

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Annika Brickman

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Mats Bigner

**KLAGANDE**1. Tord Eng  
Kronobergsgatan 9  
112 38 Stockholm2. Christina Kekkinen  
Kronobergsgatan 9  
112 38 Stockholm3. Ilmo Kekkinen  
Kronobergsgatan 9  
112 38 Stockholm4. Ingrid Wemskog  
Kronobergsgatan 9  
112 38 Stockholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 17 maj 2011 i mål nr 4284-10

**SAKEN**

Bygglov enligt plan- och bygglagen; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

Dok.Id 112501

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm**Besöksadress**  
Wallingatan 2**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se**Telefax**  
08-561 678 20**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

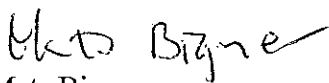
## PROTOKOLL

Mål nr  
4323-11

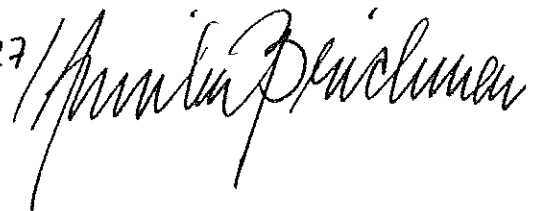
## SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

  
Mats Bigner

Uppvisat och lämnat för expediering 2011-10-27



fht Lavetten 11 i Stockholms stad